

На правах рукописи

Ковыршина Светлана Викторовна

**Философская автобиография
как форма духовного творчества,
жанр дискурса и нарратив эпохи**

специальность 09.00. 01 –
онтология и теория познания

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Работа выполнена на кафедре онтологии и теории познания
Уральского государственного университета им. А.М.Горького.

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
В.И. Плотников


Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
В.М. Русаков
кандидат философских наук, доцент
О.В. Охотников

Ведущая организация: Институт философии и права
УрО РАН

Защита состоится 16 декабря 2004 г. в 15. час. 00. мин. на заседании
диссертационного совета Д 212.286.02 по защите диссертации на
соискание ученой степени доктора философских наук в Уральском
государственном университете им. А.М.Горького по адресу: 620083,
г.Екатеринбург, пр.Ленина, 51, ком.248.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
Уральского государственного университета им. А.М.Горького.
Автореферат разослан «...».....2004г.

Ученый секретарь диссертационного
совета, доктор философских наук,
профессор



В.В..Ким

Екатеринбург 2004

Общая характеристика работы

Актуальность исследования.

Современная цивилизация находится на сложном этапе развития, который характеризуется постоянными социокультурными изменениями, обусловленными формированием нового мировоззрения, ценностных ориентаций, что в свою очередь приводит к появлению новых форм духовного творчества. Становится востребованным желание человека прогнозировать будущее не только с научно – технических позиций, но и со стороны ценностных нормативов, вырабатывая определённую модель поведения индивида в обществе. В связи с этим особую значимость приобретает опыт личностного осмысления окружающей действительности тех людей, которых мы с уверенностью можем назвать ориентирами исторических эпох.

С момента возникновения письменности было создано огромное количество текстов о реальной жизни людей. Процесс раскрытия внутреннего мира человека, его чувств, стремлений, желаний обладает особой притягательной силой для читателя, потому что помогает приобщиться к человеческим ценностям, постигнуть гармонию межличностных отношений, выявить свои скрытые способности.

Судьбы таких текстов, как и судьбы самих авторов, различны и необычны. Имена авторов остались в памяти потомков, а их произведения, обретшие определённые свойства, стали всеобщим культурным достоянием, определёнными жанрами словесности, классическими образцами для возникновения новых форм творчества.

Смена эпох требует изменения ориентиров, диктуя свои правила. В условиях кризисных ситуаций одним из способов понимания и осмысления действительности стала философская автобиография, как уникальный способ организации человеческой мысли.

Исследование феномена философской автобиографии даёт нам возможность увидеть степень ответственности человека перед самим собой и социумом, его желание быть необходимым и полезным обществу, а также понять и осмыслить становление процесса самосознания индивида по отношению ко всеобщему.

Степень научной разработки проблемы.

Обращаясь к проблеме возникновения феномена философской автобиографии, необходимо отметить, что в процессе определения момента его появления решающее значение отводится анализу вопроса о

возможности и праве индивида на самоопределение и самостоятельность жизненного выбора. Как только в обществе становится востребованной индивидуальность, возникают первые биографические произведения. Повествование о жизненном пути, трудностях и их преодолении, о душевных переживаниях написаны не теми, о ком идет речь, а другими людьми. Опираясь на положение, что предшественницей автобиографии были произведения биографического характера, первую группу работ, изученных автором, составили исследования феномена биографии. Это работы С.С.Аверинцева, М. М.Бахтина, Д.А.Жукова, А.М.Левидова, Ю.М.Лотмана, Ш.О.Сент-Бёва, О.М.Фрейденберг и др.

Парадоксальность возникновения феномена философской автобиографии потребовала обращения, как к биографическому, так и автобиографическому материалу, представленному в произведениях Аристофана, А.Боннара, Ксенофонта, Д.Лаэртского, А.Ф.Лосева, В.С.Нерсисянца, Платона, Вл.Соловьёва и др.

Следующую группу источников составили труды Т.В.Васильевой, Б.В.Емельянова, В.П.Комаровой, Г.Г.Майорова, А.–И.Марру, Ф.Ницше, В.Л.Рабиновича, В.И.Уколовой, Л.Шестова и др., посвященные жизни и деятельности тех персоналий, чьи автобиографии мы относим к философским.

Исследования проблем индивидуального бытия человека, тайны его существования, образа мышления той или иной культурно-исторической модели человека показывают динамику развития отношений уникального и универсального. На это указывают работы Ж.Батая, Г.С.Батищева, Л.М.Баткина, Ф.Х.Кессиди, И.В.Кондакова, К.Н.Любутина, Л.А.Мясниковой, А.П.Назаретяна, В.В.Налимова, А.Е.Чучина-Русова.

Поиск тождественных оснований различных форм феномена философской автобиографии потребовал обращения к работам по проблемам идентичности, самосознания и самопознания следующих авторов – А.С.Ахиезера, В.В.Байлука, Б.П.Вышеславцева, М.А.Гарнцева, Э.Эриксона и др. В произведениях В.А.Подороги, В.П.Руднева, использующих автобиографический материал, намечены ориентиры исследования личности автора и его жизненного опыта.

Анализ многообразия культурных традиций и социальных отношений, а также феномена духовности и ценностных ориентиров, накладывающих свой отпечаток на динамику и становление философской автобиографии, отразились в исследованиях А.К.Абишевой, Г.В.Ф. Гегеля, В.И.Плотникова, Г.Г.Майорова, Ф. Ницше, В. Г.Федотовой, М.М.Шибасовой и др. Характеризуя особенности духовных периодов отдельных эпох, мы опирались на идеи Ф.Броделя, А.Я.Гуревича, И.С.Кона, А.А.Лосева, Г.Г.Майорова, О.В.Охотникова, В.Л.Рабиновича.

Определение философской автобиографии способом существования философии и, признание её самостоятельным жанром, привело диссертанта к исследованию пограничной области между художественным творчеством и философией. Сочетание литературной стилистики и философской тематики в процессе создания новой формы философской автобиографии указало на необходимость обращения к исследованиям жанров словесности, жанрообразовательном процессе, стилях. Это работы Л. М. Андрюхиной, М. М. Бахтина, Л. М. Баткина, Ю. Борева, Л. Ф. Киселёвой, Г. В. Колшанского, А. Л. Кребера, Ю. М. Лотмана, В. И. Максимова, О. В. Максимовой, В. В. Одинцова, П. В. Палиевского, Я. Парандовского, Г. Н. Поспелова, В. М. Розина, Г. В. Степанова, В. Н. Турбина, В. Федорова и др. Ряд публикаций посвящен нарративу, как определяющему методу в процессе создания текста, и различным приёмам, в том числе психологическим, раскрывающим замысел автора. Это сочинения Н. Д. Арутюновой, Э. Ауэрбаха, Л. Г. Бергер, Р. В. Гуревич, В. И. Максимова, Х. Ортеги-и-Гассета, Н.С.Петренко, П. Рикера, Е. Г. Трубиной и др.

Большое значение для диссертации имели труды тех, кто занимался проблемами феномена автобиографии, а также исследовал такие жанры, как исповедь, мемуары, воспоминания и др. в контексте автобиографического дискурса, выявляя общие моменты, присущие автобиографическому жанру в целом. Огромный вклад в разработку данной проблематики привнесли отечественные разработки Н. Д. Александрова, Н. Анастасьевой, Э. А. Бальбунова, И. С. Кона, А. М. Левидова, Ю. М. Лотмана, Ю. Манна, С. О. Машинского, А. Михайлова, В. Д. Оскоцкого, М. Пьяных, В. Л. Рабиновича, С. В. Рудзиевской, М. С. Уварова, О. М. Фрейденберг, В. Г. Щукина и др. В исследовании В.А.Бачинина указывается на существование философской автобиографии как текстуального воплощения философского автопортрета – одного из типов портрета. Зарубежные авторы, такие как, Э. Ауэрбах, М.Джолли, фон Крузенштерн, Ф.Лежен, Г. Миш, Г. Нигль, Дж. Олней, Х.Терш и др. раскрывают специфические и теоретические моменты феномена автобиографии.

Указанные группы источников содержат необходимую и ценную для нашего исследования информацию, позволяющую воссоздать целостную картину возникновения и становления жанровой формы философской автобиографии.

Цель и основные задачи исследования.

Цель исследования - обосновать историческую значимость и жанровое

своеобразие феномена философской автобиографии в целостном единстве его творческих, дискурсивных и нарративных характеристик.

Достижение этой цели предполагает постановку в диссертации следующих задач:

- выявить своеобразие условий, в которых с исторической необходимостью рождается феномен философской автобиографии;
- раскрыть значимость и роль переломных периодов истории человечества в становлении обновляющихся образцов феномена философской автобиографии;
- показать исторически детерминированную взаимосвязь между образцами философской автобиографии, отражающими многообразие форм духовного творчества;
- выявить общеисторическую доминанту разных форм феномена философской автобиографии и обосновать мировоззренческий смысл их идентичности как «вариантов» отображения определённой исторической эпохи;
- обосновать философскую автобиографию как один из способов существования философии и показать специфику данного феномена как жанра дискурса;
- исследовать наиболее важные нарративные особенности жанра философской автобиографии, определяющие их уникальную принадлежность и их универсальный смысл.

Объект и предмет исследования.

Объектом диссертационного исследования являются основные философские автобиографии классического периода Античности, Средних веков, Нового времени.

Предмет исследования – выяснение исторической значимости феномена философской автобиографии, выявление тождественных и особенных характеристик, позволяющих философским способом связать прошлое и настоящее в личностном осмыслении философа.

Методологическая и теоретическая основа исследования.

Так как в диссертационном исследовании предпринимается попытка обозначить появление феномена философской автобиографии и дальнейшее его развитие в свете рационального поиска единства отношений уникального и универсального, то мы сознательно рассматриваем только классический период развития философской мысли.

Основными ключевыми фигурами мы выбрали тех авторов, чьи автобиографии, по нашему представлению, отражают определенные события эпохи и духовное состояние общества наиболее отчетливо и ярко.

Методологическим основанием исследования является онтогенетический и гносеологический анализ, благодаря которому появилась возможность определить момент рождения феномена философской автобиографии и проследить его дальнейшее развитие.

Исходя из особенностей исследуемого материала, используемый в работе сравнительно-исторический подход применяется в двух вариантах: как сравнительно-исторический и аналитический методы. Это позволяет выделить образцы философской автобиографии, конституируемые эпохой и проанализировать границы вариативности жанра, выявить его историческую, социокультурную и нарративную обусловленность.

Научная новизна исследования.

В диссертационном исследовании представлена попытка обосновать историческую, социокультурную и нарративную значимость жанра философской автобиографии. В связи с этим были осуществлены онтогенетический и сравнительно – исторический анализы основных форм феномена философской автобиографии, позволившие определить момент появления данного феномена и его дальнейшее развитие в различных формах. В диссертации раскрывается и показывается влияние переломных периодов истории, уровня развития культуры на порождение богатства форм духовного творчества, в том числе и на формирование и становление философской автобиографии. Впервые даётся определение философской автобиографии как способа организации мысли, в основе которого лежит оправдание значимости принципов, отстаиваемых автором, посредством мировоззренческих установок эпохи, что обуславливает тождественность разных форм жанра в их историческом изменении. Рассматривается и анализируется влияние нарратива на особенности формирования жанра философской автобиографии.

Положения, выносимые на защиту:

1. Основанием для появления феномена философской автобиографии явилось несовпадение устной и письменной традиции, ориентированной вокруг переломных событий Античности. «Апология Сократа» Платона представляет собой непосредственно рождающуюся философскую автобиографию, уникальность и парадоксальность которой заключается в моменте зарождения. Её творцом является Сократ, не написавший ни

строчки, и его ученик Платон, аутентично изложивший на бумаге оправдательную речь Сократа.

2. Уровень развития культуры той или иной эпохи, особенности переломных периодов истории обуславливают процесс дальнейшего развития и становления феномена философской автобиографии в разнообразных формах. Общеисторическим тождеством различных форм философской автобиографии является оправдание своего жизненного принципа, посредством мировоззренческих установок своей эпохи. Различные формы оправдания детерминированы не только эпохальными запросами, но и личностными мотивами, в основе которых лежат механизмы самопознания.

3. Философская автобиография является самостоятельным жанром философствования, отличительными чертами которого является сочетание литературной стилистики и философского познания и освоения действительности. Границами жанра являются социокультурные нормы, в рамках которых автор защищает определённые духовные ценности. Формой выражения особенностью социальной реальности той или иной эпохи является нарратив, основные конструктивные характеристики которого - обращение, социально-исторические доминанты, языковые средства, обуславливающие различные текстуальные воплощения жанра философской автобиографии.

Практическая значимость исследования:

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы:

- В ходе дальнейшего изучения философской автобиографии как жанра философского дискурса;

- В сфере Высшего профессионального образования при чтении специальных курсов по онтологии, гносеологии, истории философии, этике, культурологии, философской антропологии, герменевтике, литературоведении.

Апробация исследования.

Основные положения диссертации выносились автором на обсуждение в ряде Всероссийских и региональных конференций: Региональная научно - практическая конференция “Наука и образование: пути интеграции” (Анжеро-Судженск, 1998г.), II Всероссийский философский конгресс “XXI век: будущее России в философском измерении” (Екатеринбург, 1999г.), Всероссийская научно-методическая конференция “Гуманитарная среда вуза: ее сущность, функции и факторы” (Новокузнецк, 1999г.), I

Кузбасские философские чтения (Кемерово, 2000 г.), Всероссийская научно-практическая конференция “Формирование гуманитарной среды и внеучебная работа в вузе, техникуме, школе” (Пермь, 2001 г.), Всероссийская научно-практическая конференция “Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения” (Новокузнецк, 2003 г.), III Региональная научно-практическая конференция студентов и аспирантов (Новокузнецк, 2003 г.).

Структура работы.

Диссертация состоит из введения, двух глав: каждая по три параграфа, заключения, списка литературы. Общий объем диссертации составляет 138 страниц. Библиографический список включает 168 наименований.

Основное содержание работы.

Во введении обоснован выбор и актуальность темы, рассмотрена степень ее теоретической разработанности, сформулированы цель и задачи исследования.

В главе I “Онтогенетические проблемы возникновения и становления жанровой формы философской автобиографии” выявляются исторические и социокультурные условия для появления феномена философской автобиографии, а также его дальнейшего возрождения и становления. Для этого рассматриваются основные эпохи развития человеческой цивилизации: Античность, Средневековья и Новое время, анализируются их доминанты, обуславливающие структуры образов феномена философской автобиографии и тесную взаимосвязь между различными формами духовного творчества.

В параграфе I «Рождение феномена философской автобиографии» выявляются условия, способствующие появлению феномена философской автобиографии и обуславливающие форму, в которой исследуемый феномен зарождается.

Учитывая дискуссии по самоопределению философии, автор исходил из того, что философия, возникнув как потребность людей в новом мировоззрении, есть прежде всего философствование, выговаривание своего Я. Первоначальные акты философствования совершались в ходе беседы непосредственно общающихся между собой людей. Гениальным собеседником и великим спорщиком люди уже более двух с половиной тысячелетий считают Сократа. Вся его жизнь прошла в философствовании. Время, в которое он жил, является не только временем расцвета афинской демократии, но и началом кризиса полисной организации, утрачивающей свою главную ценность - духовную свободу.

Сократ пытался своим жизненным примером и силой своего духа отстоять её. Образ его жизни соответствовал проповедуемым им взглядам.

О судьбе мудреца, который никогда ничего не писал, потому что считал, что письменное изложение убивает живое слово, мы знаем по воспоминаниям его учеников - Платона, Ксенофонта и противников - Антисфена, Аристиппа и др. Оправдательная речь Сократа на суде, состоявшаяся в 399 г. до н.э., где он, отстаивая свои взгляды и пытаясь вразумить сограждан, представляет собой автобиографическую речь. «Апология Сократа» Платона является адекватным воспроизведением этой речи, о чем Платон говорит неоднократно. В этом уникальность его произведения по отношению к другим существующим «Апологиям» таких авторов, как Ксенофонт, Лисий, Теодект, Плутарх и многие другие.

Исследуя текст Платона “Апология Сократа”, мы приходим к выводу, совпадающему с точкой зрения Шичалина Ю.А. (Шичалин Ю. А. Введение // Платон. Апология Сократа. - М.: Греко-латинский кабинет, 2000. - С.13), об идентичности самой речи и текста. В частности:

1) подлинным творцом речи является Сократ. Его устный текст представляет собой вместилище некоего смысла, который он хотел донести до людей. Письменный текст Платона - своеобразный информационный носитель. Платон выполнил функцию посредника между «отправителем» (Сократом) и «получателем» (читателями).

2) «Апология Сократа», облеченная в доступную для понимания форму, представляет шедевр словесности. Построение текста происходит по типу древнегреческой трагедии, в основе которой лежит драма, где герой не теряет своего величия и достоинства. Сначала пролог, затем - опровержение обвинений и нападок - парод, дальше вводятся собственно философские взгляды и «техники» - эпизоды, и заключение, где Сократ отправляется на смерть - эксод. И все это происходит на фоне реального мира, мира древнегреческого полиса.

3) Сократ, творец своей речи одновременно и ее герой, так как рассказывает о себе и аргументирует свои действия.

4) Мы, читатели текста Платона, одновременно являемся и слушателями речи Сократа. Платон, автор письменного текста, первоначально тоже был слушателем, поэтому появляется возможность говорить об идентичности автора речи и автора текста.

Таким образом, мы приходим к выводу, что «Апология Сократа» представляет уникальную в своей парадоксальности непосредственно рождающуюся философскую автобиографию.

Форма апологии, в которой появляется автобиография, обусловлена условиями, сложившимися вокруг деятельности Сократа.

Жанр апологии, построенный по принципу «pro» и «contra» явился адекватным отражением потребности в защите жизненных ценностей, принципов и установок.

Параграф 2 «Сотворение образцов феномена философской автобиографии» построен на основе анализа историко-философского материала и посвящен исследованию роли и значимости переломного периода в развитии обновляющихся образцов феномена философской автобиографии. Процесс становления двух новых образцов: «исповеди» и «утешения» наиболее ярко и отчетливо отражен в переходный этап от Античности к Средневековью и в самом начале эпохи Средних веков.

Судьба и творчество Северина Боэция (480 - 524 г.г.) являются следствием особенностей кризисной ситуации, когда рушилась античная цивилизация, попирались ее ценности, а идеалы и нормы Средних веков еще не получили абсолютного признания. «Утешение философией» представляется новым образцом феномена философской автобиографии. Произведение было написано в тюрьме перед смертью, и тот факт, что автор не рассчитывал на помилование, дает нам основание утверждать, что форма изложения собственной мировоззренческой позиции детерминирована условиями эпохи. Боэций ищет утешения в философствовании, и сама Философия в образе прекрасной женщины, облаченной в белые воздушные одеяния, является его собеседницей, наставляя и, тем самым, излечивая душу узника. «Существуют ли гарантии человеческого счастья?» - вопрошает он Философию. В чем провинился Боэций, если вся его деятельность была направлена на благо народа и государства? В результате «терапевтических» бесед мыслитель приходит к выводу о том, что подлинным источником счастья является приобщение к мудрости. И, поняв это, он оправдывает себя, свою службу, свой взлет и падение. Боэций пытается примирить два мира: природу и Бога. Именно Бог упорядочивает ту стихию, которая создает неразбериху. И Боэций понимает, что только философия может дать опору в жизни, примирить два противоположных начала, дать возможность реализовать свой творческий потенциал, очертить горизонты будущего.

Таким образом, «Утешение философией» Боэция, это не только оправдание своего жизненного пути, но и поиск новых мировоззренческих форм, попытка синтезировать ценности уходящей Античности и приходящего Средневековья.

«Исповедь» Августина Блаженного сочетает в себе все черты, присущие Средним векам. Доминирующими принципами эпохи являются

религия и вера. Средневековый человек не мыслится без Бога. Для него мир земной и мир небесный, божественный слиты воедино. Отличительная черта Средних веков - неразрывная связь человека с общиной. Средневековый человек неотделим от своей среды и вся его жизнь была регламентирована, начиная с момента рождения. Его социальное положение было естественным и органичным и обязывало к определенному поведению, будь то рыцарь или ремесленник. Деятельность человека была предопределена Богом, божественным провидением. Но, не зная себя, своей собственной души, нельзя избежать прегрешений. Следствием этого явилось предписание в 1215 г. Лютеранским собором ежегодной обязательной исповеди. И в церковных, монастырских кругах рождаются автобиографические произведения, потому что, согласно религиозным представлениям, процесс самопознания выступает единственно верным путем к познанию Бога. Предвосхитил данную ситуацию Августин Аврелий, обращаясь в своей «Исповеди» к Богу и вместе с ней к тем, кто еще не обрел истинной веры, не познал свою душу.

Он вспоминает все свои «прошлые мерзости и плотскую испорченность души...», чтобы возлюбить Тебя, Боже мой» (Августин «Исповедь». Симферополь, 1998. - С.35). Августиновская «Исповедь» - это постижение себя во всей своей противоречивости, в единстве плохого и хорошего, это повествование о долгом и трудном пути к Богу, к пониманию своего предназначения. Августин оправдывает перед Богом свой трудный путь к нему. Анализируя свою жизнь, он обнаруживает пустоту, отсутствие Бога у живущего во грехе и говорит о появившейся потребности во Всевышнем, готовности принять Его, что выводит человека на глубинные процессы самопознания. И мы приходим к выводу, что «Исповедь» Аврелия Августина представляет собой процесс самопознания как оправдание мучительных исканий Бога.

Таким образом, возникающие формы феномена философской автобиографии являются образцами, как в литературе, так и в философии. При этом отметим, что под образцом мы понимаем, прежде всего, объект наших притязаний, структура которого представляет основные моменты духовного творчества: новизна взглядов, решение проблемы переживания с осмыслением прожитого и определенная форма текстуального обращения, обуславливающие характер новых моделей отношения уникального и универсального.

Подводя итог, отметим, что особенности и специфика переломного этапа развития человеческой цивилизации определяют появление образцов феномена философской автобиографии в определённой форме, в которой схватывается дух эпохи. Так, Боэций для объяснения прошлого и

настоящего использует два противоположных концепта: Бога и природу, у Августина единственным и неоспоримым началом, гарантом происходящего на земле является Бог.

В параграфе 3 «Философская автобиография как уникальная форма духовной жизни людей» исследуется новая форма философской автобиографии, которая является тождественной для всей эпохи от ее возникновения и до предельно развитого состояния и показывается, каким образом отдельные элементы духовного творчества человека приобретают самостоятельный статус и порождают многообразие автобиографических форм. Адекватным примером для анализа такого рода мы выбрали эпоху Нового времени.

В Новое время большое внимание уделяется проблеме личности, потому что обществом востребован образованный человек, так как его разумная и осмысленная рациональная жизнь может дать условия максимального комфорта, открыть ему возможности для знания и исследования, где он, в свою очередь, сможет продемонстрировать способности человеческого разума.

Неограниченные возможности разума, многообразие ассоциаций, впечатлений, порожденных опытом приводят к созданию нового жанра - эссе, родоначальником которого по праву считается М. Монтень, чьи «Опыты» (а «эссе» в переводе на русский означает «опыты»), представляет собой еще один образец философской автобиографии.

Форма «Опытов» ведет свое происхождение от сборников притч, цитат, пользующихся особой популярностью в Античности и Средневековье. И первоначальным замыслом М. Монтеня было желание выписать из философских сочинений мыслителей прошлого различные поучительные истории, снабдив их своими комментариями. Такие сборники, своеобразные учебники жизни были очень распространены. Но в ходе работы М. Монтень пришел к выводу, что материал нуждается не в пояснении, а в рефлексии, основанной на личном опыте. И он понимает, что суть его работы - постижение тайны человеческой сущности на своем собственном примере, о чем и говорит в предисловии, адресовывая свое произведение потомкам. Противоречивость глав своих «Опытов» М. Монтень оправдывает тем, что уже несколько лет (а «Опыты» создавались длительный период) он пытается изучить себя, но этот процесс сложен потому, что человек каждый раз надевает на себя маску, личину. И чтобы приблизиться к тайне своего «Я», познать себя, требуется приложить много усилий.

И так как «Опыты» представляют нам многолетний процесс самопознания, то в форме эссе мы обнаруживаем элементы других жанров, таких, как исповедь, дневник, автобиография, воспоминания.

Неопределенность, синтезирование множества жанров, неуловимость эссе придают данному образцу уникальность и колорит. Эссеистике вообще характерно объединение и взаимопроникновение различных способов освоения мира, в процессе которого сливаются воедино все виды познания и деятельности человека.

В «Опытах» Монтень оправдывает неуловимость человеческой натуры при всей ее целеустремленности и рациональности, что невольно вызывает читателя на диалог.

Отдельные элементы эссе увидели продолжение у Б. Паскаля в «Мыслях», скомпонованных по проблемным разделам, как и «Опыты». Подвергнувшись значительной стилизации эссе находит воплощение в предисловиях, воспоминаниях.

Но эпоха Нового времени - это не только философия Бэкона и Декарта, Спинозы и Лейбница, Канта и Гегеля. Это еще и постоянные революции, смены политических режимов. Конец эпохи Нового времени наиболее четко и ярко отразился в России социокультурным, экономическим и политическим кризисами. Поиск новых форм мировоззрения, определение новых ценностей, раздумья о собственном будущем и будущем страны приводят к росту автобиографических произведений, среди которых отчетливо выделяются новые формы феномена философской автобиографии.

«Самопознание» Н.А.Бердяева представляет философскую автобиографию во всей своей полноте, о чем и говорит сам автор. Его произведение интересно и ценно тем, что события жизни, внешней или общественной, имеют ценность и значение для самого автора лишь в связи с их духовным содержанием. Это «философское познание и осмысливание меня самого... Дело идет о самопознании, о потребности понять себя, осмыслить свой тип, свою судьбу». (Н.А.Бердяев. Самопознание. М.1991. - С.7). Автор подчеркивает, что его автобиография, прежде всего - творческий акт и работа содержит в себе основные элементы творчества в собственно философской форме. Все проблемы и темы перекликаются друг с другом, стиль его предложения легок и понятен, хотя и не связан хронологическим порядком, мысль звучит раскованно и доступно. Н. А. Бердяев, как и М. Монтень, говорит о том, что его волновало. И как в «Опытах», в «Самопознании» не только перечислены этапы развития и становления бердяевского «Я», но и раскрыты механизмы этого развития и становления. Что, в свою очередь подводит нас к основному гносеологическому моменту - проблеме самопознания. И именно эта проблема у Н. А. Бердяева вырисовывается четко и последовательно. Поэтому мы утверждаем, что «Самопознание» Н. А. Бердяева является

высшей точкой развития феномена философской автобиографии, в которой происходит непосредственное его становление.

Анализируя автобиографии, отражающие жизнь и творчество русских философов серебряного века, мы приходим к выводу о дальнейшем развитии и становлении феномена философской автобиографии в различных формах, конституируемых эпохой. И к новым формам мы относим такие произведения, как «Долгий путь» П. А. Сорокина (оправдание жизненного пути посредством обстоятельств внешней жизни), «Воспоминание» Н. О. Лосского (больше похожее на обращение к себе и оправдание себя перед собой), «Детям моим» П. А. Флоренского (оправдание своего призвания и трагической судьбы, почтение к прошлому, создание генеалогического древа).

Примечателен тот факт, что существуют философские автобиографии, написанные в форме очерков, рукописей, записок. Они важны для понимания духовного облика человека, хотя вместе с тем являются притягательными, раскрывая тонкую натуру автора. Ярким примером такой формой философской автобиографией является статья Б. Пастернака "О предмете и методе психологии", в которой он раскрывает механизмы самопознания как оправдание содержания переживаемого им сознания в определенной жизненной ситуации.

В ходе исследования мы приходим к выводу, что события эпохи Нового времени создали условия для возникновения такой формы философской автобиографии, которая является тождественной для всей эпохи. Этим образцом являются "Опыты" М. Монтеня, отдельные элементы которого стали в дальнейшем самостоятельными формами духовного творчества.

Дальнейшее развитие феномена философской автобиографии привело к выявлению критериев отнесения некоторых форм автобиографического творчества к собственно философской автобиографии. Таковыми критериями, наш взгляд, являются:

1) целостное знание себя и оправдание своей жизни (посредством опытов, событий внешней и внутренней жизни).

2) познание себя в своем стремлении раскрыть формирование своей мировоззренческой позиции и обоснование ее значимости в контексте происходящих событий.

Глава II "Методологические аспекты понимания феномена жанра философской автобиографии" посвящена анализу механизмов создания жанра философской автобиографии, что привело нас к поиску тождественных оснований различных форм феномена философской автобиографии, являющихся "вариантами" целого; обоснованию

исследуемого феномена жанром философского дискурса и выявлению нарративных особенностей жанра.

В параграфе 1 "Проблема жанровой идентичности" содержится методологический анализ выявленных в главе 1 образцов феномена философской автобиографии. Проведенный онтогенетический анализ показывает, что гносеологически родословная исследуемого феномена коренится в стремлении личности к историческому самосознанию. Каждый человек в процессе своего становления начинает ориентироваться на тот или иной, существующий в общественном создании, идеальный образ, потому что постоянно происходящая смена модели исторического человека создает новые формы самовыражения.

Для появления образцов феномена философской автобиографии значимыми для нас становятся следующие моменты:

1) востребованность человеческой индивидуальности;

2) переломный характер эпохи;

3) идентичность образов, т. к. философская автобиография существует во множестве "вариантов".

Общественно-историческим тождественным основанием для всех форм феномена философской автобиографии является оправдание собственной позиции посредством мировоззренческих ориентиров эпохи. Различные формы оправдания обусловлены не только личностными, но и эпохальными запросами. Личность же отвечает на вызов обстоятельствам как внутренней, так и внешней жизни. Анализируя стремление личности обосновать значимость своих ценностных установок, мы приходим к выводу, что в основе оправдания лежат методы самопознания, основанные на работе памяти, впечатлений, чувственного опыта, ассоциаций пережитого.

Существование памяти-воспоминания, памяти-сжатия и механизмов смутных воспоминаний показывает одновременность нахождения автора в прошлом и настоящем, отражает рефлексивный характер сознания повествующего. Степень выявленности "я" обусловлена уровнем развития культуры, что и определяет специфику каждой формы образца жанра философской автобиографии.

Так для древнего грека процесс раскрытости "я" становится поучением и наставлением, образцом для подражания.

В Средние века самопознание является неотъемлемой составной пути познания к Богу.

В Новое время восприятие себя как независимого существа подвело к решению самопознания с рационалистических позиций. Появляются первые анализы "Я - концепции".

Таким образом, модели самосознания, механизмы самопознания, изменяясь исторически, показывают, что существенным моментом в изменении форм феномена философской автобиографии является то, что каждая из эпох предпринимает попытку осмыслить феномен целостности мира. Поэтому можно утверждать, что исследуемый феномен развивается через опровержение самого себя, при этом изменчивым является предмет отображения, устойчивым - структурные отношения, способ взаимосвязи элементов.

Предметный анализ выводит нас на проблему общего определения философской автобиографии как жанра. В попытке более полного и адекватного определения исследуемого жанра мы опираемся на следующие аспекты:

1) нормативный аспект, определяющий жанр как постоянный набор определенных признаков;

2) генетический аспект, обуславливающий связь между предшествующими и появляющимися формами жанра, в основе которого эволюция творческой памяти в самых разных ее вариантах: контаминации, конвергенции и пр.

3) конвекциональный аспект, характеризующий жанр, как определенную систему установок уже существующих в сознании автора и читателей.

Это приводит нас к сравнительному анализу между формами философской автобиографии и некоторыми автобиографиями известных мыслителей, ученых, общественных деятелей. Прделанная работа позволяет нам сделать вывод о специфике жанра. Философская автобиография представляет собой особый жанр, который постоянно меняется из-за исторических событий, уровня развития духовной жизни общества, которые определяют ценностно-нормативный характер произведения. Каждая форма жанра представляет собой "вариант" целого, тождественным основанием которого выступает оправдание значимости принципа, отстаиваемого автором, посредством мировоззренческих оснований эпохи.

В параграфе 2 "Философская автобиография как жанр дискурса" на основании существования трех форм философствования, предложенных Э.Соловьёвым, В.Г.Федотовой и др., и выявления отличительных моментов внутри каждой формы, обосновано существование особого, четвёртого типа философствования: философской автобиографии, которая значительно дополняет и обогащает духовное творчество людей и является самостоятельной формой философствования.

Одним из основных моментов, придающих уникальность жанру философской автобиографии, является то, что авторские тексты

представляют собой сочетание философского познания себя и окружающего мира и художественного изображения этого процесса. Автор пытается выстроить картину взаимодействия внутренней и внешней линий жизни, найти оправдание своих жизненных принципов в водовороте жизненных обстоятельств, проследить влияние культуры на события окружающей действительности и дать оценку самому себе и тем культурным ценностям, которые его окружают. И поэтому не менее важным является ощущение значимости данной эпохи, ситуации кризиса, осмысление вариантов дальнейшего развития – всего того, что и составляет основу философского дискурса. Поиск новых ценностей заставляет человека задуматься о реализации собственных возможностей.

Особенностью философствования, представленной в текстах философской автобиографии, является обращение. Автор произведения, оправдывая значимость определённых мировоззренческих установок, обращается к тем людям, на мышление которых он хотел бы повлиять, воздействовать. Акцентируя своё внимание на сограждан (Сократ), на детей (П.Флоренский), на потомков (М.Монтень), на необращённых (Августин), на окружающих (Н.А.Бердяев), каждый устанавливает связь со всеобщим. Автор, обращаясь к определённой группе людей, очерчивает границы своего обращения социальными нормами. И значимость приобретает не анализ бытия людей, а лингвистический момент. Дискурс помогает нам выявить направленность речи, что в свою очередь характеризует социальный смысл текста.

Именно в процессе создания, приобретения новых нравственных ценностей, человек реализует себя. И через ценности – своеобразный "дух эпохи" высказывается бытие. Сущность человеческого бытия раскрывается нам через конкретные судьбы, через социально – обусловленную и занормированную речь. Философская автобиография демонстрирует нам уходящие и приходящие (мир Бозция и Бердяева), формирующиеся (Августин) ценности, показывает возможность выбора (Сократ). Окружающий мир говорит с нами через текст философа, вызывая читателя на диалог и побуждая его заняться поиском своего предназначения смысла жизни.

Таким образом, мы приходим к выводу, что философская автобиография является жанром философского дискурса, особенность которого заключается в моменте обращения автора в процессе оправдания себя и защиты определенных нравственных ценностей.

В параграфе 3 "Нарративные особенности жанра философской автобиографии" исследуются специфические особенности нарратива - языкового акта, содержащего в своей основе повествование того, кто рассказывает, и принимающего форму законченного и самодостаточного

высказывания или текста, содержащего в своей основе оправдание и формирование ценностных ориентиров.

Философские автобиографии снабжают нас позитивными целями и моделями поведения, потому что являются своеобразной линзой, пропускающей через себя элементы творчества, и организующей переживание биографического времени. Нарратив представляет собой метод дискурса и предполагает объяснение нерассказанного, имеет социальные и познавательные функции, выражающиеся в конструировании индивидуальной или общественной идентичности.

Анализируя текстуальные особенности форм жанра философской автобиографии, мы пришли к выводу, что основными моментами, отображающие влияние нарратива, являются следующие:

1. Автор текста всегда обращается к кому-то. При этом обращение может принимать как явные, так и скрытые формы, быть косвенным. Так Сократ обращается и к судьям, и к гражданам - афинянам, Боэций - к философии, Августин - к богу, человек Нового времени к потомкам (М. Монтень, П. Флоренции), к современникам (Н. А. Бердяев), к самому себе (Н. О. Лосский).

2. Каждая форма жанра философской автобиографии отражает уровень развития культуры, поэтому для полной характеристики специфики того или иного текста значимыми становятся исторически детерминированные временем приемы. Это и отражение присущего той или иной культурно-исторической эпохе общественного уклада жизни, и имена родственников, знакомых, друзей, слова и выражения, характеризующие стиль эпохи («палатинские псы», «граждане афиняне» и пр.), и способ изложения: авторский стиль.

3. Большое значение в способе изложения мысли, манере говорить играют языковые средства. Метафора, символ, образ, речевые обороты, придают философской автобиографии особую специфику, настраивая читателя (слушателя) на определенную эмоциональную волну, разгадывание смыслов.

Опираясь на выделенные особенности, приходим к выводу, что текстовая структура различных форм философской автобиографии определяется использованием основных моментов нарратива, суть которого - донести до читателя отношение автора к творчеству, к миру, дать личный пример для адекватного отражения действительности и преодоления барьеров в процессе становления индивидуума как личности.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы, содержащие признаки новизны.

Положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Проблема самопознания в современном образовании // Наука и образование: пути интеграции [Текст]: тез. докл. Регион. науч. – практ. конф. / Анжеро – Судженск, 1998. – С. 33-34.

2. Проблема автобиографического самопознания как жанра отечественного философствования // XXI век: Будущее России в философском измерении [Текст]: материалы Второго Российского философского конгресса (7 -11 июня 1999 г.): в 4-х т. Т.4: Философия духовности, образования, религии. Ч.1./ Екатеринбург: Изд – во Урал. ун – та, 1999. – С.152 -153.

3. Проблема исповеди как становления самопознания // XXI век: Будущее России в философском измерении [Текст]: материалы Второго Российского философского конгресса (7 -11 июня 1999 г.): в 4-х т. Т.4: Философия духовности, образования, религии. Ч.1./ Екатеринбург: Изд – во Урал. ун – та, 1999. – С. 254 -255.

4. Роль философии в формировании личности студента // Гуманитарная среда вуза: ее сущность, функции и факторы [Текст]: материалы Всероссийской науч. – метод. конф., 1 - 2 дек.1999. / СибГИУ. – Новокузнецк, 1999. – С.95 -97.

5. Автобиографическое самопознание как жанр философствования // Первые Кузбасские философские чтения [Текст]: материалы Всеросс. науч. конф., Кемерово, 5 - 6 окт. 2000. / Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000. – С. 172 -173.

6. Основной подход к проблеме изучения философских текстов в техническом вузе // Формирование гуманитарной среды и внеучебная работа в вузе, техникуме, школе [Текст]: материалы 4 Всероссийской науч. – практ. конф. Т.1. / Пермь, 2001. – С. 152 – 154.

7. Со-творчество как новая форма преподавания философии в техническом вузе // Формирование гуманитарной среды и внеучебная работа в вузе, техникуме, школе [Текст]: материалы 4 Всероссийской науч.- практ. конф. Т.1. / Пермь, 2001. – С. 154 -155.

8. Автобиография как форма духовного творчества // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения [Текст]: сб. науч. тр. Всеросс. научно – практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. / СибГИУ. – Новокузнецк, 2003. – Вып. 7. Ч.1. Гуманитарные науки. – С. 54 -55.

9. Изучение философских автобиографий в техническом вузе // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения [Текст]: сб. науч. тр. Всеросс. научно – практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. /

СибГИУ. – Новокузнецк, 2003. – Вып. 7. Ч.1. Гуманитарные науки. – С. 198 -199.

10.Философская автобиография как решение проблемы самопознания и форма духовного творчества // III Регион. науч.-практ. конф. студентов и аспирантов. Гуманитарные науки [Текст]: мат – лы конф., апрель, 2003. /НФИ КемГУ. - Новокузнецк, 2004. – С. 61 -63.

Подписано в печать	Формат 60х 84 1/16
Бумага типографская.	Усл. печ. л. – 1
Тираж 100 экз.	Заказ № Печать офсетная.
Типография СибГИУ	
654007, г.Новокузнецк, ул. Кирова, 42	
